

**Protokół Nr 61/2023 Komisji Finansów**  
**Protokół Nr 70/2023 Komisji Infrastruktury**  
**ze wspólnego posiedzenia w dniu 14 grudnia 2023 roku**

w sali sesyjnej w Ratuszu, ul. Wiosny Ludów 6.

Posiedzenie trwało od godz. 16.00 do godz. 18.00.

W posiedzeniu uczestniczyło 10 radnych członków Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyli: Zastępca Prezydenta Miasta Paweł Adamów, Skarbnik Miasta Ewelina Ostajewska-Szwankowska, prezes PWiK w Koninie Waldemar Jaskólski z pracownikami, prezes MPEC w Koninie Sławomir Lorek, radca prawny Jacek Ignaczak.

Kierownicy Wydziałów:

- Gospodarki Komunalnej – Rafał Oblizajek,
- Podatków i Opłat – Ewa Walczak,
- Gospodarki Nieruchomościami – Małgorzata Lalak,
- Urbanistyki i Architektury – Mariusz Kaczmarczyk,
- Spraw Lokalowych – z-ca Aldona Rychlińska,
- Rozwoju i Inwestycji – Roman Jankowski.

Listy obecności stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Posiedzeniu połączonych komisji przewodniczyli przewodniczący Komisji Finansów Marek Cieślak oraz przewodniczący Komisji Infrastruktury Marek Waszkowiak.

Przewodniczący Komisji Finansów powitał wszystkich uczestniczących w posiedzeniu.

**Pkt 3 - Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:**

- a) zmian w budżecie miasta Konina na 2023 rok (druk nr 1089),**
- b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Konina na lata 2023-2036 (druk nr 1090).**

Projekty uchwał omówiła **Skarbnik Miasta Ewelina Ostajewska-Szwankowska**: „Zmiany zwarte w uchwale zmieniającej budżet bieżącego roku zakładają zmniejszenie dochodów ogółem o 8,9 miliona złotych i zmniejszenie wydatków ogółem o kwotę 9,2 miliony złotych.

Biorąc pod uwagę zmniejszenie planu przychodów wynik budżetu kształtuje się na poziomie 37 milionów złotych deficytu.

Największe wartościowo zmiany zachodzą w części powiatowej dochodów i wydatków, zmniejsza się bowiem plan dochodów i wydatków o kwotę 9 milionów złotych z tytułu wpływu środków w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład, związanego z realizacją zadania: przebudowa ulicy Jana Pawła II w Koninie wraz z budową chodnika oraz obiektu mostowego nad Kanałem Warto-Gopło, oraz zmniejszamy środki na realizację zadania „Rowerowy Konin - droga dla rowerów na Alejach 1 Maja”, jest to realizowane zadanie z Konińskiego Budżetu Obywatelskiego. Obydwa zadania przechodzą do realizacji w roku 2024.

Ponadto w planie wydatków gminy i powiatu zwiększamy wartość wydatków w zakresie oświaty i wychowania w zakresie dofinansowania naszych jednostek organizacyjnych, w zakresie wydatków bieżących, jak i udzielania dotacji podmiotowych.

Wieloletnia prognoza finansowa miasta Konina na lata 2023-2036 jest kompatybilna ze zmianami w projekcie budżetu na poziomie realizacji dochodów i wydatków roku 2023. Zmieniamy zarówno plany dochodów bieżących jak i wydatków bieżących oraz majątkowych. W załączniku nr 2 w związku z tym zmieniają się wcześniej wymienione dwa przedsięwzięcia, czyli przebudowa Jana Pawła II i dokończenie nadwarciańskiej ścieżki rekreacyjnej oraz zadanie związane ze świadczeniem usług doradztwa prawnego. Zakres zmian nie wpływa na horyzont czasowy WPF-u.”

**Przewodniczący Komisji Finansów** zapytał: „Panie prezydencie jeśli chodzi właśnie o przesunięcie, bo nie dosłyszałem, przesunięcie tych 9 milionów to jest spowodowane czym, z Jana Pawła II?”

**Skarbnik Miasta** odpowiedziała: „Spowodowane jest realizacją regulaminu tego zadania, ponieważ jest to zadanie z rządowego programu Polski Ład, jest to zadanie wieloletnie, w związku z tym regulamin zakłada dwie płatności częściowe do realizacji tego zadania. W związku z tym, że nie został przerobiony taki zakres pracy w roku 2023, a tych płatności nie możemy dzielić na więcej niż dwie, przesuwamy te środki finansowe do roku 2024, żeby dokonać płatności za realizację tej inwestycji. Tam na zadaniu, może się też wypowiedzieć pan dyrektor, bo jest tutaj z nami, zachodzi kolizja z przyłączami energetycznymi i to powoduje przesunięcie się czasu realizacji tego zadania.”

Dodatkowych wyjaśnień udzielił **Grzegorz Pająk dyrektor Zarządu Dróg Miejskich**: „Te 9 milionów wynika faktycznie z tego, że są pewne utrudnienia w realizacji tego zadania, to chodzi o kolizje, które się pojawiły w trakcie realizacji. To jest takie miejsce gdzie mamy bardzo dużo sieci telekomunikacyjnych, energetycznych. Też po

rozpoczęciu robót okazało się, że niektóre sieci są na przykład w innym miejscu i te kolizje zostały odkryte. Należało opracować dokumentację projektową przez nadzór autorski, to trochę czasu wymagało.

W związku z tym dzisiaj mamy taką a nie inną sytuację, że te środki, które były zaplanowane na ten rok, muszą zostać przesunięte na przyszły rok. Tak jak powiedziała pani skarbnik, to wynika z warunków programu.

Natomiast jeśli chodzi o termin końcowy, zakończenie zadania, dzisiaj myślę, że jest za wcześnie aby mówić, że ten termin nie zostanie zachowany. Warunki, zresztą państwo też widzieli, zimowe pojawiły się w tym roku w listopadzie, bardzo wcześnie, w tej chwili te warunki są trochę lepsze, te prace można prowadzić. Tak naprawdę o terminie czy będzie zagrożony, czy nie będzie zagrożone, będziemy mogli mówić już w okresie wiosennym.

Ja mam nadzieję, że na dzień dzisiejszy takich zagrożeń nie ma, 31 sierpnia przyszłego roku, więc mam nadzieję, ja dzisiaj zakładam, że tego przesunięcia terminowego nie będzie, ale wszystko, że tak powiem jest jeszcze w grze. Przyjdzie długa zima, będziemy mogli rozpocząć na przykład roboty w kwietniu, dlatego też nie możemy tego wykluczyć, taka sytuacja może mieć miejsce. Na dzień dzisiejszy, dzisiaj też była rada budowy, takich zagrożeń póki co nie ma, wykonawca realizuje zadania związane już z podbudową i chyba wychodzimy z tego najgorszego odcinka ulicy Jana Pawła II, tam gdzie było najwięcej tych sieci, najwięcej problemów ziemnych, więc za wcześnie.

Natomiast jeżeli chodzi o te płatności, to ze względu na regulamin one takie muszą takie muszą być, a że musimy dokonać płatności dwóch, czyli 9 milionów to jest jedna płatność, to musimy te środki przesunąć na przyszły rok."

O głos poprosił **radny Wiesław Wanjas**: „Ja mam pytanie jeszcze do pana dyrektora, bo mieszkańcy dopytują się, bo nie ukrywajmy, że żeby coś zrobić muszą być utrudnienia i się wszyscy zgadzają z tym utrudnieniami. Doszła taka wiadomość i chciałbym, żeby może pan dyrektor wypowiedział się publicznie, że na ten okres Świąt będą wstrzymane prace po to, żeby po prostu w okresie Świąt i Nowego Roku ten ruch był w miarę normalny. Czy to jest prawda?”

**Dyrektor Grzegorz Pająk** odpowiedział: „Taką informację my posiadamy, natomiast to jest jeszcze kwestia uzgodnień i pod warunkiem, że się uda położyć warstwy podbudowy, ale to też jest. Tak naprawdę na jednym, bo ten drugi odcinek nie oddziałuje na utrudnienia w ruchu jeżeli chodzi o długość kolejek, natomiast ten zakres prac, który jest prowadzony na wysokości ulicy Granicznej, on jest takim dużym problemem, jeżeli chodzi o ruch drogowy. Natomiast czy nie będzie tego ruchu

wahadłowego przez ten okres świąteczny, to się wyjaśni nam w przyszłym tygodniu, czy wykonawca i kierownik budowy podejmie takie ryzyko, żeby ten ruch odpuścić. Prawda jest taka, że w okresie między świątecznym i świątecznym prace nie będą prowadzone, firma też ma tam swoje wymogi, swoje urlopy i tak dalej, więc tam tych prac nie będzie, stąd też próbujemy tą warstwę podbudów wykonać, ale czy się uda, to komunikat dany w przyszłym tygodniu.”

**Przewodniczący Komisji Finansów:** „Panie dyrektorze jeszcze jedno pytanie, bo ja wcześniej dopytywałem w sprawie linii napowietrznej przy tej ulicy i wtedy jeszcze to było nie do końca pewne, czy dzisiaj, dzisiaj już powinien pan to wiedzieć, czy definitywnie wzdłuż Jana Pawła II zniknie linia napowietrzna energetyczna, czy w jaki sposób zostanie rozwiązany ten etap budowy?”

**Dyrektor Grzegorz Pająk** odpowiedział: „Nieprzewidywana jest w tej chwili likwidacja linii napowietrznej, linia napowietrzna zostanie, będą wymienione słupy linii napowietrznej i te słupy będą tak przesuwane na przyszłym ciągu drogi pieszo-rowerowej, aby było jak najmniej utrudnień dla pieszych i dla rowerzystów. Linia napowietrzna niestety musi zostać, nie uzyskaliśmy uzgodnienia z energetyką, a zakres prac, który musielibyśmy wykonać ingerowałby również w nieruchomości, prywatne domy, musielibyśmy przebudowywać wszystkie przyłącza energetyczne, wszystkie budynki podłączać, zakres bardzo rozległy i bardzo trudny.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji.

**DRUK NR 1089** - KOMISJA FINANSÓW projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2023 rok **zaopiniowała pozytywnie** – 8 radnych „za”, 1 „przeciw”, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania.

**DRUK NR 1090** - KOMISJA FINANSÓW projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2023-2036 **zaopiniowała pozytywnie** – 8 radnych „za”, 1 „przeciw”, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania.

#### **Pkt 4 – Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2023 (druk nr 1088).**

Projekt uchwały omówiła **Skarbnik Miasta Ewelina Ostajewska-Szwankowska:** „Na mocy artykułu 263 ustęp 2 i 4 ustawy o finansach publicznych wnosimy, aby niezrealizowane w roku 2023 kwoty planowanych wydatków budżetowych na kwotę 54 449 zł 75 gr przenieść do realizacji jako niewygasające wydatki, z ostatecznym terminem realizacji tego zadania 28 czerwca 2024 roku. Są to wydatki bieżące dotyczące opracowywania faz projektów miejscowych planów zagospodarowania

przestrzennego dla miasta Konina, wynikające z dwóch zawartych umów. Jedne dotyczą rejonu jezioro Gosławickie, Hurtowa, św. Maksymiliana Kolbego, Kleczewska, Jeżowa, a druga umowa dotyczy osiedla Laskowiec, Starówka, Wilków, Pątnów Północ, ul. Józefa Piłsudskiego i Jaspisowej.”

**Przewodniczący Komisji Finansów:** „Powiem szczerze, że jak jestem radnym 16 lat, to słowa uznania panie prezydencie, bo jeszcze czegoś takiego nie widzieliśmy, nigdy nie było na koniec kadencji, powiem szczerze to jest sukces. Pan prezydent, przez lata pan Korytkowski zwracał na to uwagę, to był jego konik i chyba wziął sobie to za punkt honoru, bo dwa punkty niezrealizowanych z budżetu zatwierdzonego przez radę miasta, to uważam za bardzo dobry wynik.

Słowa uznania dla jednostek, chociaż nie wszystkie, nie zawsze, nieraz okoliczności zewnętrzne wpływają na to, że te zadania niestety nie mogą być zrealizowane z różnych przyczyn.”

O głos poprosił **przewodniczący Komisji Infrastruktury Marek Waszkowiak:** „Ja powtórzę tylko to co powtarzam od 30 lat, ta uchwała jest uchwałą bardzo istotną i bardzo ważną, bo nie warto lać asfaltu zimą i wtedy lepiej zrobić taką uchwałę, niż się upierać przy realizacji tego co się zaplanowało, ale mimo wszystko gratuluje.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji.

**KOMISJA FINANSÓW** projekt uchwały w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2023 **zaopiniowała pozytywnie** – 10 radnych „za”.

#### **Pkt 6 – Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Miasta Konina (druk nr 1082).**

Projekt uchwały omówił **kierownik Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności Paweł Figurski:** „Ten projekt uchwały jesteśmy zobowiązani do tego, aby przynajmniej raz na dwa lata zmieniać taką uchwałę i wprowadzać właśnie nową dotyczącą wysokości ekwiwalentu. Jego wysokość nie uległa zmianie, nadal jest to 30 zł za udział w akcji ratowniczej i 20 zł za udział w ćwiczeniach i szkoleniach.

I tutaj ta uchwała wchodzi do rozpatrzenia przez państwa tylko i wyłącznie z powodu obowiązku przynajmniej dwuletniego okresu obowiązywania tych uchwał, dlatego to jest ta nowa uchwała.

O głos poprosił **radny Bartosz Małaczek**: „Ja chciałem się dopytać jakby o sposób wyliczenia tych kwot i ich aktualizację, bo sprawdziłem sobie Uchwałę Nr 709 z lutego 2022 roku, która jest też tutaj w treści tego nowego projektu uchwały cytowana i tam widnieją jakby te same stawki. Natomiast biorąc pod uwagę cały 2022 rok oraz rok bieżący, bo jesteśmy w końcówce, zastanawiam się nad sposobem i mechanizmem indeksacji uwzględniając inflację w tym czasie. Dlatego zastanawiam się kiedy, w jakich sytuacjach te stawki są wówczas aktualizowane?”

**Kierownik Paweł Figurski** odpowiedział: „One są na bieżąco aktualizowane, dokładny mechanizm jakbym mógł poprosić mojego kolegę, który zajmuje się ściśle strażami pożarnymi, ale powiem akurat, że ustalając poprzednią stawkę my ją dość mocno podnieśliśmy. To wynikało z tego, że rzeczywiście nasze ochotnicze straże pożarne są coraz lepiej wyposażone, coraz częściej biorą udział w tych akcjach, więc tak naprawdę chodziło nam o to, żeby oni byli odpowiednio wynagradzani za udział w tych akcjach, ale mówię, to jest uwzględnione.

Ja tutaj poproszę mojego kolegę pana Michała Lewickiego, który jest inspektorem do spraw właśnie zadań związanych z ochroną przeciwpożarową, on powie dokładnie i przedstawi ten mechanizm wyliczenia, ale to wynika ze średniej krajowej.”

**Michał Lewicki** z Wydziału WZ dodał: „Stawka nie została zmieniona względem ostatniej uchwały, uznaliśmy, że jest wysoka i ta kwota w porównaniu do innych gmin. Na straż pożarną przekazywane jest bardzo dużo środków, przesunęliśmy pieniądze na ekwiwalent, bo zabrakło już tych środków. Wydaje nam się, że jest to słuszna kwota. Kwota ta nie może przekraczać 1/175 średniego miesięcznego wynagrodzenia brutto, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. Najwyższa kwota w tym momencie to jest 41 zł, jeśli strażacy u nas mają 30, to proszę mi uwierzyć, że to jest jedna z wyższych kwot. W innych gminach to jest 18, 20, 25, najróżniej, to jest w kwestii rady gminy.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji.

**KOMISJA FINANSÓW i KOMISJA INFRASTRUKTURY** projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Miasta Konina **zaopiniowały pozytywnie** – 10 radnych „za”.

**Pkt 7 – Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości (druk nr 1083).**

Projekt uchwały omówiła **kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Małgorzata Lalak**: „Przedkładamy państwu uchwałę w sprawie nabycia

nieruchomości, chodzi o nieruchomość położoną w obrębie Łężyn, oznaczoną numerem 107/4, powierzchnia 235 m<sup>2</sup>. Jest to nieruchomość znajdująca się przy ulicy Krańcowej, jest niezbędna w związku z rozbudową, z przebudową ulicy Krańcowej. My prowadziliśmy do tej pory negocjacje z właścicielami tej nieruchomości, one wprawdzie póki co nie przyniosły jeszcze rezultatu, wystąpiliśmy nawet do wojewody z wnioskiem o wyznaczenie organu do przeprowadzenia wywłaszczenia tejże nieruchomości. Pod koniec listopada dostaliśmy wyznaczony termin dwóch miesięcy na dalsze prowadzenie rokowań, jeżeli one nie zakończą się wynikiem pomyślnym, wówczas będzie procedowane wywłaszczenie. I właśnie w związku z tym, że prowadzimy te rokowania, chcielibyśmy też uzyskać zgodę rady na nabycia, żeby nie było wątpliwości co do tego, że intencje nasze w związku z wykupem tejże działki są poparte również zgodą państwa radnych."

**Przewodniczący Komisji Finansów Marek Cieślak:** „Przede wszystkim to dziękuję za wytrwałość, bo ten przypadek jest tak trudny, że pan kierownik Jakubek już chyba dał sobie spokój. Irracjonalność właścicieli tego terenu jest porażająca, tak że dziękuję pani kierownik, że wytrwała pani w tym dziele i jedynie potrzebuje naszych narzędzi, by mogła kontynuować to zadanie."

Nie było zgłoszeń do dyskusji.

**KOMISJA FINANSÓW i KOMISJA INFRASTRUKTURY** projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości **zaopiniowały pozytywnie** – 10 radnych „za”.

### **Pkt 8 – Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Konina na lata 2024 - 2028 (druk nr 1087).**

Projekt uchwały omówiła **zastępca kierownika Wydziału Spraw Lokalowych Aldona Rychlińska:** „Program jest bardzo obszerny, a w prezentacji jest pigułka, pozwolą państwo, że pracownicy wydziału, którzy przygotowywali zarówno program, jak i prezentację, przedstawia szczegóły."

Głos zabrała **Agata Nowakowska z Wydziału SL:** „Uchwalenie programu wynika z ustawy o ochronie praw lokatorów. Jest to program, który jest programem wieloletnim, co najmniej 5-letnim, my ustaliśmy ten program na 5 lat, ponieważ gospodarka zmienia się bardzo dynamicznie, więc nie ma sensu ustalać chyba dłuższych terminów.

Program obejmuje, zgodnie z resztą z ustawą muszą być wszystkie punkty wypełnione, analizę stanu zasobu mieszkaniowego oraz prognozę tego stanu

mieszkaniowego na lata kolejne, analizę stanu technicznego zasobu miasta oraz jego prognozę też również na kolejne lata, tu mamy lata 2024-2028, politykę dotyczącą sprzedaży lokali mieszkalnych, zasady polityki czynszowej, źródła finansowania gospodarki mieszkaniowej, wysokość kosztów utrzymania zasobu mieszkaniowego w kolejnych latach, w podziale na koszty bieżące eksploatacji, koszty remontów, konserwacji budynków, modernizacji, koszty zarządu nieruchomościami wspólnymi, w których gmina jest jednym ze współwłaścicieli, a także koszty inwestycyjne. Obejmuje również sposób i zasady zarządzania lokalami i budynkami wchodzącymi w skład mieszkaniowego zasobu gminy oraz pozostałe działania mające na celu poprawę wykorzystania, racjonalizację gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta.

I teraz możemy przejść, tu mamy aktualny, znaczy aktualny stan na 1 października, to zmieniło się jedynie o kilka mieszkań, które zostały sprzedane, więc mamy 937 lokali w budynkach komunalnych, 745 lokali w budynkach wspólnot mieszkaniowych, w których gmina ma swój udział, 5 lokali ze spółdzielczym własnościowym prawem do lokalu w zasobach Konińskiej Spółdzielni Mieszkaniowej. Miasto Konin dysponuje również jednym lokalem Skarbu Państwa i ma również do dyspozycji łącznie 77 mieszkań, które wynajmuje od innych podmiotów z prawem do podnajmowania osobom, które oczekują na naszych listach.

I tutaj mamy, w większość to są lokale będące własnością MTBS-u, 14 lokali na budynku przy ulicy Zofii Urbanowskiej 1, 1 lokal wynajmowany od wspólnoty mieszkaniowej Zakole 5, 2 lokale wynajmowane od Konińskiej Spółdzielni Mieszkaniowej, następnie też 12 lokali przy ulicy Wodnej 39 od MTBS i dwie ostatnie pozycje to są dwie ostatnie inwestycje MTBS przy udziale Miasta, jest to 16 lokali przy ulicy Obrońców Westerplatte 7 i 32 lokale przy ulicy Magnetytowej 7, to jest ten Dom Seniora tak zwany.

Jeżeli tutaj chodzi o popyt mieszkaniowy, czyli nasze tutaj potrzeby mieszkaniowe, kształtują się tutaj na tym wykazie w następujący sposób, to znaczy listy, które nadal jeszcze obowiązują, listy są zawsze aktualizowane w IV kwartale danego roku. Wnioski są zbierane od 1 października do 30 września kolejnego roku i rozpatrywane są właśnie w tym ostatnim kwartale, więc tutaj mamy tak naprawdę listy, które jeszcze obowiązują na 2023 rok. I tutaj mamy na liście komunalnej 58 rodzin, na liście socjalnej 21, później mamy listę wyroków sądowych z prawem do najmu socjalnego 96 gospodarstw domowych i bez prawa do wynajmu socjalnego lokalu, czyli na tym tymczasowe pomieszczenia 22 rodziny i lista zamian, czyli to są osoby, które chcą zamienić lokal na inny 36 rodzin.



Przydziały w latach 2019-2023 tutaj też na wykresie mamy, to są liczby wniosków zarejestrowanych przez wydział w kolejnych latach. Ten skok taki duży na 2019, 2020 był spowodowany tym, że wówczas wprowadzaliśmy zmianę systemu zbierania wniosków. Wcześniej były one aktualizowane raz na 2 lata, więc to były wszystkie wnioski, które wpłynęły w międzyczasie od 2017 do tak naprawdę 2019 roku plus stare listy były aktualizowane. Dlatego ta liczba jest taka duża, później te listy zostały mocno zweryfikowane, dużo osób po prostu albo się nie zgłosiło z aktualizacją, albo po prostu zmieniły się też warunki dochodowe, więc może też wypadły z obiegu z uwagi na niespełnianie warunku dochodowego, bądź też innych warunków i te listy się kształtują teraz na takim poziomie jak widzimy.

Przydziały lokali komunalnych w latach 2019-2023 i tutaj mamy, najwięcej przydziałów jest przeważnie tutaj z listy socjalnej, w sumie komunalnej, socjalnej podobnie. Tutaj nie ma nic więcej do omawiania, bo tutaj jakby wszystko widać.

Tutaj można się powiedzieć tak pochwalić tymi działaniami miasta na rzecz pozyskania lokali mieszkalnych w ostatnich pięciu latach. Tutaj mamy budowę budynku mieszkalnego przy ulicy Erazma Pietrygi 3, powstały tam 24 lokale mieszkalne, to była oczywiście darowizna nakładów finansowych przez prywatnego inwestora.

Tutaj mamy zakup lokali mieszkalnych w budynku wspólnoty mieszkaniowej Podgórna 28B, z czego tutaj jeszcze na 6 lokali otrzymaliśmy dofinansowanie z Banku Gospodarstwa Krajowego, zwrot kosztów zakupu na 6 lokali.

I tu są właśnie te inwestycje wspólne z Miejskim Towarzystwem Budownictwa Społecznego. W tym roku zostało dodanych 16 lokali, wszystkie lokale, bo tu wynajmujemy wszystkie lokale, jest tu 16 lokali, więc tutaj też osoby spełniające warunki do najmu komunalnego, czyli tak jak na naszych listach są osoby, które muszą spełniać nasze warunki, to też tutaj był dodatkowy nabór i przydział tych lokali.

I Dom Seniora, Magnetytowa 7, 32 lokale, też miasto prowadziło odrębny nabór na trochę innych warunkach, ponieważ tutaj trzeba było spełniać warunek przede wszystkim też wiekowy, jako z przeznaczeniem dla osób starszych.

I planowane działania Miasta w zakresie zwiększenia zasobu mieszkaniowego, to są głównie inwestycje właśnie prowadzone przez MTBS, w których miasto Konin również tutaj uczestniczy poprzez starania się o finansowe wsparcie z Banku Gospodarstwa Krajowego. Tutaj mamy jeszcze niezakończoną inwestycję przy ulicy Wodnej, nie wiem kiedy się zakończy, planujemy w 2025 roku, będzie to... Patrząc na niektóre przepisy, to ona się już rozpoczęła, natomiast faktycznie fundamenty jeszcze nie zostały zaczęte,

tak że to jest kwestia interpretacji przepisów. Ale planujemy, to jest planowane, oczywiście 30 lokali mieszkalnych w przyszłym roku, w 2026 dwie inwestycje na ulicy Krzemionkowej, to jest niedaleko właśnie Domu Seniora, to są działki obok, 35 lokali i 44 lokale.

I do 2027 roku też powinna zakończyć się taka ostatnia inwestycja, którą Miasto tutaj też współdziała z MTBS, znaczy ma zabezpieczone środki z jednego rządowego funduszu na działkę 1903 obręb Przydziałki i tam mają planowo powstać 52 lokale mieszkalne.

Prognoza wielkości zasobu mieszkaniowego, którą to państwo widziecie, uwzględnia zarówno te zwiększenia, które będą w związku z tymi inwestycjami wspólnymi z MTBS, jak również planowana sprzedaż lokali w kolejnych latach.

Tu mamy podział budynków mieszkalnych według stanu technicznego, widać w stanie złym mamy 11 budynków, w średnim stanie technicznym 36 budynków i najwięcej jest budynków w stanie dobrym. Uwzględnia tu nie tylko budynki komunalne, ale również te budynki, w których miasto ma swoje udziały we wspólnotach mieszkaniowych.

I tutaj jest podział budynków w zależności od ich roku budowy. Widzimy, że największy skok to były lata tutaj 60., 80. najwięcej wtedy budynków powstało i w tych głównie wspólnotach mieszkaniowych też jest najwięcej lokali.

Prognoza wydatków na fundusz remontowy, remonty i konserwację, czyli na takie tak naprawę bardzo bieżące utrzymanie zasobów, to nie są oczywiście wszystkie koszty. Prognozujemy ich poziom tak od poziomu 3,5 do ponad 4 milionów w kolejnych latach, prawdopodobnie mogą być to później wyższe koszty, bo wiadomo ceny idą w górę, zobaczymy jak będzie się układała inflacja, ale tak to się mniej więcej kształtuje. Największe koszty to są koszty oczywiście remontów budynków lub też lokali pustostanów, fundusz remontowy i konserwacja nieco mniej

Tu mamy wysokość kosztów utrzymania zasobów mieszkaniowych już w tym podziale na koszty utrzymania, na fundusz remontowy, na koszty zarządzania nieruchomościami wspólnymi, wynagrodzenie zarządcy. I w tym roku planowane wykonanie jest na poziomie 18 363 000 z groszami, w kolejnych latach te koszty będą rosnać. Poproszę teraz kolegę."

Głos zabrał **Arkadiusz Łechtański z Wydziału SL**: „Jeżeli chodzi o zasób mieszkaniowy i zaplanowane roboty remontowe, to tak jak widać na tym slajdzie, zgodnie z tym wykazem widzimy tutaj potrzeby.

Szacunkowe koszty remontów i modernizacji określone przez zarządcę wynoszą 22 400 000 zł, do tej pory udało się pozyskać Miastu środki zewnętrzne i wsparcie na modernizację w wysokości 2 159 317,73 zł. Zrealizowano z tego modernizację dwóch budynków komunalnych Wiosny Ludów 11 i Wiosny Ludów 13.

To są właśnie te budynki i po lewej stronie widzimy zdjęcie przed modernizacją, po prawej stronie są budynki po rewitalizacji, po termomodernizacji. Zakres robót budowlanych obejmował częściowe docieplenie budynku, to znaczy chodzi o pokrycie i dach, ponieważ na taki kompleksowy zakres nie zgodził się pan konserwator zabytków. Dodatkowo budynki zostały przyłączone do miejskiej sieci ciepłowniczej, zlikwidowano piece węglowe, odnowiono elewację, tak jak mówiłem pokrycie dachowe i w obecnej chwili tak to wygląda. Koszty robót budowlanych 1 825 741,73 zł, łączny koszt 2 159 317,73 zł.

Miasto dalej zamierza kontynuować modernizację zasobów komunalnych, tutaj widzimy na zdjęciu 4 budynki: Wiosny Ludów 15, Mickiewicza 20, Wojska Polskiego 17 i 3 Maja 34. Są to budynki, na które obecnie Miasto złożyło wnioski do Banku Gospodarstwa Krajowego w celu uzyskania premii na poprawę stanu technicznego, jest to tak zwana premia termo mzg, wysokość dofinansowania jest od 50 do 60% wartości inwestycji oraz dodatkowo, przy zmianie źródła ogrzewania, a nas to dotyczy, również można uzyskać grant w wysokości 30% kosztów netto.

Tak jak powiedziałem Miasto zamierza dalej to kontynuować, tym bardziej, że posiadamy budynki, na które spodziewamy się, że zostanie wydana decyzja Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego określająca prawdopodobnie nakaz wykonania robót remontowych. W tej chwili 2 takie budynki jakby stanowią więcej niż pewne, że to się stanie, jest to budynek przy ulicy Zofii Urbanowskiej 4 oraz 3 Maja 28. Wstępnie stwierdzono tam zły stan elementów konstrukcyjnych, zwłaszcza więźby dachowej i możliwości przekroczenia stanów granicznych nośności. Tak że w tym przypadku również, jeżeli otrzymamy taki nakaz, będziemy wnioskować do Banku Gospodarstwa Krajowego o wsparcie. Jednak w tym przypadku te dwa budynki mogą ubiegać się tylko o wsparcie to niższe, bez grantu, ponieważ są to budynki już obecnie przyłączone do miejskiej sieci ciepłowniczej. To są właśnie te dwa budynki, z lewej strony 3 Maja 28, z prawej strony Zofii Urbanowskiej 4."

Kontynuując **Agata Nowakowska:** „Program określa też zasady sprzedaży, nie zmieniły się one w zasadzie w jakiś tam, znaczy w ogóle się nie zmieniły od ostatniego programu jeżeli chodzi o warunki, tak samo bonifikaty też chyba na razie nie uległy zmianie. Bonifikaty to akurat inny wydział, ale tylko chciałam o tym wspomnieć, bonifikaty dotyczą budynków wybudowanych do końca 1998 roku i 80% to jest tam

możliwość uzyskania bonifikaty dla najemcy jeżeli budynek ma mniej niż 50% udziałów miasta, a 60% tam gdzie jest wyższy udział miasta, jest po prostu niższa wtedy bonifikata.

Sprzedaż lokali w ostatnich latach to mamy na poziomie 157 lokali mieszkalnych, tylko to jest mówię stan jeszcze nie do końca roku i w latach 2024-2028 planujemy, przewidujemy, że będzie to około 30 lokali rocznie, co zostało w tej prognozie wielkości zasobu mieszkaniowego również uwzględnione.

Program określa też zasady polityki czynszowej na kolejne lata. Ta polityka też nie uległa tutaj zmianie, uwzględnia ona ustawowe warunki jakie musi spełniać ustalanie stawki, czyli stawka musi uwzględnić położenie budynku, czyli czy to jest strefa centralna miasta, czy strefa peryferyjna i za to są wyżki i niżki, stan techniczny budynku oraz położenie lokalu w budynku, czy jest ono korzystne, czy też niekorzystne. Dodatkowo mamy jeszcze obniżki stawki bazowej w dwóch przypadkach, w przypadku lokalu położonego poniżej gruntu, czyli suterena, to mamy tam chyba kilka takich lokali, natomiast jest jeszcze 5% niżka dla lokali, w których łazienka lub wc jest jakby poza lokalem, nie jest w obrębie lokalu tylko poza lokalem i tych lokali też mamy kilka dosłownie.

Stawka czynszu jeżeli chodzi o najem socjalny lokalu, to jest na poziomie 50% najniższej obowiązującej stawki, taka sama stawka obowiązuje również przy tymczasowych pomieszczeniach.

Zakładamy, że będą podwyżki czynszu na poziomie wyższym niż 10% rocznie, chyba że inflacja będzie wyższa, wówczas będzie to podwyżka na poziomie wskaźnika inflacji.

Tak się kształtują aktualne stawki czynszów w naszych zasobach, tu mamy taki podział na stare zasoby i nowe zasoby, czyli nowo wybudowane lub nowo nabyte zasoby. W tych nowo wybudowanych lub nowo nabytych zasobach stawki kształtują się indywidualnie, w zależności od tego kiedy je wprowadzamy, to znaczy kiedy nabędziemy budynek lub będzie on wybudowany, to stawka jest ustalana tutaj akurat na poziomie, stawka bazowa na poziomie 2% aktualnej wartości odtworzeniowej.

Program również przewiduje dochodowe obniżki czynszu ustalając warunki, znaczy warunek jeżeli chodzi o dochód jaki musi posiadać najemca chcący skorzystać z obniżki czynszu, on jest określony w zasadach, natomiast dodatkowe warunki, które musi spełnić najemca aby taką dochodową obniżkę czynszu uzyskać, określone są w programie. Czyli przede wszystkim albo nie mieć zaległości lub mieć podpisaną umowę na spłatę ratalną, albo też odpracowanie zadłużenia, nie korzysta z dodatku mieszkaniowego, nie ma ponadnormatywnego lokalu, czyli po prostu nie zajmuje

lokalu na przykład nie wiem 70-metrowego jedna osoba, posiada przede wszystkim też tytuł prawny, nieważne czy to jest, nie może mieć też, brak wypowiedzenia umowy i oczywiście spełniać te kryteria dochodowe. Kryterium dochodowe kształtuje się na poziomie 15% przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej, to mamy teraz na poziomie ..., natomiast 1269 z groszami to jest ten poziom 20%, czyli tego nie może przekroczyć najemca starający się o obniżkę. Dodam tylko, że to jest taki sam poziom jak na najem socjalny, tak że tak to wygląda.

Tu mamy wysokość obniżki czynszu, czyli 30% dla najemców, którzy nie przekraczają miesięcznego swojego dochodu w przeliczeniu na członka gospodarstwa domowego. Jeżeli ten dochód jest niższy, stanowi mniej niż 50% tej kwoty uprawniającej do obniżki i 15 jeżeli jest powyżej, ale nie stanowi 100% tej kwoty. Obniżka jest udzielana na okres 12 miesięcy, jakiegokolwiek tam później zmiany dochodowe, bo może się zdarzyć, że ktoś po prostu straci pracę, przyjedzie po obniżkę czynszu, w międzyczasie znajdzie pracę, to jakby już tego nie uwzględniamy. Natomiast jeżeli jego sytuacja dochodowa utrzymuje się na takim poziomie, która go uprawnia do obniżki, to można ją zastosować dalej.

Dopłaty do czynszu to jest też rządowy program „Mieszkanie na start”, który dotyczy tutaj zaledwie 8 lokalizacji w Koninie i to są inwestycje, to są lokale, które powstały w wyniku inwestycji z udziałem Miasta, inwestycji MTBS, na które Miasto uzyskało po pierwsze dofinansowanie, a później podpisało umowę na stosowanie dopłat do czynszu. I to są właśnie między innymi Dom Seniora, ulica Magnetytowa, tam stosujemy dopłaty do czynszu, Obrońców Westerplatte, Kościelna 6, 8, 10, Szarych Szeregów 2F i 2G i Wodna 37.

W zarządzanie budynkami, lokalami wchodzącymi w skład mieszkaniowego zasobu miasta Konina, tutaj mamy jednego zarządcę naszych zasobów, którym jest Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej spółka z o.o w Koninie. Powierzenie zarządzania nastąpiło na podstawie uchwały, w 2020 roku podpisana została umowa wykonawcza na okres 10 lat i obowiązuje od 2021 roku od stycznia do końca 2030 roku.

To już wszystko, chyba że są jeszcze pytania.”

**Przewodniczący Komisji Finansów Marek Cieślak:** „Dziękuję bardzo za prezentację tak wnikliwą, szczegółową. To, że chyba nie trzeba przekonywać każdego z nas jak ważna jest polityka mieszkaniowa w każdym mieście. Praca i mieszkanie jest najważniejszym elementem każdego z nas, każdego człowieka, a polityka mieszkaniowa w mieście to jest przede wszystkim, czy budownictwa wielorodzinnego,

czy jednorodzinnego, tworzy tą tkankę miasta, która bez tego nie może żyć jak człowiek nie może żyć bez tlenu. Bardzo ważny element, tym bardziej, że samorząd jest zobowiązany do prowadzenia tej polityki zaspokajania potrzeb mieszkańców właśnie jeśli chodzi o mieszkanie, jest to naszym obowiązkiem. Przechodzimy do dyskusji.”

O głos poprosił **radny Wiesław Wanjas**: „Ja bym chciał, również dziękuję za bardzo wnikliwą analizę i to, co się dzieje u nas z substancjami mieszkaniowymi, ja bym tu chciał razem z kolegą radnym Lachowiczem przekazać państwu, ponieważ żeśmy we wtorek mieli ostatnie posiedzenie na temat weryfikacji list. I chcę powiedzieć i z dumą chcę to powiedzieć, że na mieszkania komunalne, chociaż to komunalne to jest troszeczkę, teraz się mówi mieszkalne, mieszkalne nie komunalne, ale będę mówił komunalne, ponieważ wszyscy wtedy wiedzą o co chodzi, jest 69 wniosków, natomiast na socjalne jest 133.

Z tym, że chcę powiedzieć jeszcze jedno proszę państwa, gdybyśmy nie musieli przenosić osób z remontowanych budynków, to dzisiaj na listach komunalnych mielibyśmy 27 wniosków. Nie mogliśmy po prostu z tej listy przydzielać, ponieważ musieliśmy z różnych budynków na terenie miasta, które były remontowane, jak tutaj pan przedstawiał nam i pani, musieliśmy po prostu dawać te lokale tym osobom, by było 27.

Proszę państwa, to co w tej chwili nam państwo przedstawili z Wydziału Spraw Lokalowych, że czeka nas Wodna, czekają nas dwa budynki za Domem Seniora, gdyby wszystko się to ziściło, to naprawdę sytuacja mieszkaniowa byłaby bardzo dobra.

Ja chcę tylko przy okazji, nie wiem czy państwo zwróciliście uwagę jakie są koszty termomodernizacji budynków, 2 budynki 2 800 000 zł. Nie będę mówił nazwisk, bo wiemy wszyscy o co chodzi, że w swoim czasie było tyle krytyki pod adresem pana prezydenta, że za 350 000 zł można termomodernizować budynki, a się tego nie robi. Proszę państwa jeden budynek kosztuje w granicach 1 400 000 zł i takie są obecne koszty termomodernizacji budynków, tak że bardzo wzrosły.

Jeszcze chcę przy okazji powiedzieć jedną rzecz, chociaż nie wiem, bo będę tutaj również chyba uprzedzał to, co państwo wiecie, ale chcę to powiedzieć. Proszę państwa wraz z poprawą technicznego stanu, co się mieszkańcom należy i to nie ulega wątpliwości, że nie ma pieców, jest centralne ogrzewanie i tak dalej, w ramach poprawy struktury technicznej rosną również stawki czynszu. I to jest również obciążenie dla miasta, bo proszę państwa mówię to jako radny, świadomy tego co mówię. Nie dość, że ponosimy koszty termomodernizacji, to proszę państwa wierzcie,

że szczególnie na mieszkaniach socjalnych mamy duże niepłacenie, duże zaległości mieszkańców z tego tytułu. Gdy poprawiamy jakość tych mieszkań, to również będzie wzrastała ich wartość czynszu za to, czyli ich czynsz będzie również większy. Nie płacąc mniejszego, musimy się liczyć z tym, że będziemy po prostu ponosić jeszcze większe straty z tytułu niepłacenia tych czynszów, ale taki jest koszt. W obecnym XXI wieku naprawdę jest czas, żeby już nigdzie nie było pieców węglowych, kopciuchów i tak dalej.

I na koniec chcę powiedzieć jeszcze tylko dwa zdania. Panie prezydencie, bo jak wiemy odpowiedzialnym za gospodarkę mieszkaniową, lokalową w magistracie jest bezpośrednio pan zastępca prezydenta Paweł Adamów, wielkie podziękowania, jak również dla pana prezydenta za to, co zostało zrobione, bo naprawdę mamy się czym chwalić i możemy śmiało na wszystkich szkoleniach i spotkaniach z innymi regionami podawać nasze dane, bo jest to powód do dumy i do zadowolenia.”

Głos zabrała **radna Emilia Wasielewska**: „Ja chciałam doprecyzować kilka rzeczy, których mi zabrakło w prezentacji, bo w prezentacji jest też mowa między innymi o kosztach remontów pustostanów, natomiast nie znamy liczby tych pustostanów. Tak że jeżeli by państwo byli w stanie podać liczbę lokali, bądź też powierzchni użytkowych pustostanów w Koninie, byłabym zobowiązana.

Dodatkowo w prezentacji był przedstawiony stan budynków i było napisane: dobry, zły. Proszę o wyjaśnienie co oznacza zły stan, albo co oznacza dobry stan, bo tak naprawdę to są tylko trzy wyrazy.

I jeszcze jedna rzecz. W programie gospodarowania zasobem mieszkaniowym miasta Konina w ogóle nie jest wspomniana, ani nie jest wspomniana społeczna inicjatywa mieszkaniowa, do której miasto Konin przynależy, ale dodatkowo też jest ostatnio nowe narzędzie jakim jest społeczna agencja najmu. Czy w ogóle społeczna agencja najmu była w jakikolwiek sposób w Koninie analizowana?”

Odpowiedzi udzieliła **zastępca kierownika Aldona Rychlińska**: „Co do pustostanów i kosztów, szczegółowo koledzy odpowiedzą, natomiast co do społecznej agencji najmu szczególnie. Tak, jest to nowe narzędzie, natomiast niekoniecznie jeszcze na tyle powiedziałałabym dobrze doprecyzowane, sformalizowane ustawą i przepisami, ponieważ rodzi wątpliwości, że w kontekście rosnących czynszów nie znajdzie się nikt tak naprawdę, kto będzie mógł SAN-owi mieszkanie wynająć. Bo polega to na tym, że wynajmuje się mieszkania od osób prywatnych, które wychodzą z założenia, że będą mieli mniejszy czynsz od osoby wynajmującej, natomiast w zamian muszą mieć tą pewność, że mieszkanie nie będzie dewastowane, że będzie to trwało, a rynek

pokazuje jednak, że jest różnie. I musimy pamiętać o tym, że najczęściej jest tak, że te osoby będą wynajmowały mieszkania, te które nie spełniają wymogów komunalnych, co łatwiej jest im zrobić na rynku wtórnym mimo wszystko, z uwagi na dochody.

Poza tym te dochody tych osób też są na tyle czasami duże, że chcą właśnie pójść do SIM-ów, czyli byłych MTBS-ów, a potem okazuje się rzeczywistość też jest taka, że te czynsze po prostu horrendalnie rosną. Nie analizowaliśmy tego, aczkolwiek jest to na pewno do władz miasta przede wszystkim, my jako wydział nie analizowaliśmy tego, nie było takiego pomysłu zwyczajnie w świecie, przynajmniej w ostatnim czasie. Natomiast wiem, że wydział wcześniej, dużo, dużo wcześniej, ponieważ mamy problemy mieszkaniowe jako tako, próbował od osób prywatnych zorientować się czy będzie taka w ogóle możliwość, że osoby prywatne będą chciały użyczać swoich lokali. I okazuje się, że niekoniecznie. To nie jest wcale takie proste, żeby prywatny właściciel zrezygnował na dodatek z większego czynszu, bo nie będzie wiedział w co tak naprawdę się pakuje. To tak tytułem tylko SAN-ów, natomiast co do szczegółów pustostany poproszę kolegę."

**Arkadiusz Łechtański Wydział Spraw Lokalowych** dodał: „W uzupełnieniu jeżeli chodzi o gradację stanu technicznego faktycznie w prezentacji zabrakło, ale w programie na stronie 14 mamy jakby rozszerzenie tych definicji. Mogę przytoczyć dla przykładu: stan techniczny określany jako dobry oznacza, że budynki utrzymane są w należytym stanie i nie wymagają aktualnie remontu, jednak mogą być one modernizowane w celu podwyższenia ich standardu.

Stan techniczny średni oznacza, że elementy budynku wykazują niewielkie zużycie eksploatacyjne lub ubytki niezagrażające bezpieczeństwu ludzi i mienia. W obiektach tych należałoby w najbliższym czasie przeprowadzić roboty remontowe lub modernizacyjne.

Stan techniczny określany jako zły oznacza, że w elementach budynków występują znaczne uszkodzenia lub ubytki, obiekty te wymagają pilnego przeprowadzenia remontów lub rozbiórki.

W kwestii pustostanów. Jakby miasto posiada, nie planuje jakby ilości, bezpośrednio nie planuje ilości pustostanów, one wynikają ewentualnie z odzysku lokali lub ze stanu technicznego i decyzji przykładowo nadzoru budowlanego. W bieżącym roku były takie budynki, które stały się pustostanami, jest to budynek przy ulicy Kanałowej 6, Podgórznej 19, Marii Dąbrowskiej 8 a, b i c i obecnie w tej chwili jeszcze jest jeden pustostan przy ulicy Kościuszki 14, są to budynki. Natomiast w trakcie jakby



opróżniania, z uwagi na ekspertyzę techniczną, wykwaterowywane są w chwili obecnej dwa budynki, to jest 3 Maja 28 i Zofii Urbanowskiej 4.

Dodatkowo dopowiem, że pustostany to należy rozpatrywać właśnie w kwestii budynków i lokali. Jeżeli chodzi o lokale to statystycznie odzyskiwane i przekazywane lokale do dalszego najmu, średnio jest to i liczba między 40 a 50 lokali rocznie, szacunkowo oczywiście."

Głos zabrał **zastępca prezydenta Paweł Adamów**: „Ja też ze swojej strony chciałem podziękować w imieniu prezydenta i swoim za działanie tej komisji przez ostatnie kilka lat i też podziękować wszystkim członkom komisji, bo to była ciężka, bardzo intensywna, społeczna praca, czasami po kilka godzin te komisje trwały. I chciałem też podziękować pracownikom Wydziału Spraw Lokalowych, którzy bardzo aktywnie uczestniczyli we wszystkich elementach tego programu, bo my uchwalając ten program narzuciliśmy sobie wiele pracy w ogóle na te kilka lat, ale cel był taki, żeby po pierwsze wprowadzić obiektywne kryteria przyznawania i sprzedaży mieszkań. Wcześniej te kryteria nie było obiektywne, one polegały na decyzji prezydenta i prezydent decydował komu chce i kiedy dać mieszkanie, a lista, która istniała, miała charakter poglądowy, z której prezydent miasta sobie te osoby wybierał.

My wprowadziliśmy zasadę taką, że komisja ustala kryteria, jest ustalona lista i ja 90% klientów, których mam zewnętrznych, to są klienci mieszkań socjalnych i komunalnych i ja nie mam instrumentu, żeby komuś przyspieszyć mieszkanie, bo właśnie na tym polega też trudność, ale sprawiedliwość tego programu, że są przyznawane kryteria i punkty za konkretne rzeczy i jeżeli ktoś jest naprawdę potrzebujący, to to mieszkanie od miasta otrzymuje, jeżeli nie, to tak naprawdę nigdy nie będzie tak wysoko, żeby to mieszkanie otrzymać. I to jest sprawiedliwe i uważam, że jest to bardzo dobre rozwiązanie, natomiast wymaga to bardzo wiele pracy właśnie komisji, urzędników i za to chciałem podziękować, ale to też doprowadziło do sprawnego rozdysponowania tych mieszkań, tak jak mówił pan przewodniczący Wanjas.

Tutaj chciałem jeszcze odpowiedzieć radnej Emilii Wasilewskiej odnośnie SIM-u, który został stworzony na bazie krajowego zasobu nieruchomości. My cały czas jesteśmy w tym procesie, otrzymaliśmy 3 miliony złotych dotacji na wkład własny do przyszłej inwestycji. Jesteśmy na etapie w tym momencie przekazywania aportem nieruchomości z krajowego zasobu nieruchomości do SIM-u. Ta nieruchomość jest zlokalizowana w Łęczynie, jest to tak naprawdę jedyna w tym momencie nieruchomość, która jest przygotowana do tego, żeby SIM mógł zacząć realizować inwestycję. Mamy informacje, że może jeszcze w tym roku, albo na początku przyszłego roku taki aport

ma nastąpić i wtedy, przynajmniej z punktu widzenia spółki, będzie ona gotowa do rozpoczęcia projektowania tego budynku.

Nie jest to ujęte w programie, bo też tak naprawdę do końca nie wiemy, nie jest to jeszcze na tyle skonkretyzowane, żebyśmy wiedzieli ile tam mieszkań powstanie, jakie powstaną tam mieszkania, czy będą to mieszkania stricte TBS-owskie z jakimiś partycypacjami czy nie, jest zbyt wcześnie, żeby takie coś umieścić w programie.

Natomiast jeżeli chodzi o ten pomysł, o którym też wspominała pani kierownik, społeczny agencja najmu, nigdy do tego żeśmy nie podchodzili, bo uważamy, że jest to pomysł dosyć drogi, bo on w zasadzie polega na wynajmowaniu mieszkań z rynku prywatnego i umieszczaniu tam naszych klientów socjalnych i komunalnych. Nie ma też rządowego wsparcia dla tego typu inicjatywy, musielibyśmy to tak naprawdę robić chyba, jeśli się nie mylę, z własnych środków. Natomiast jest bardzo mocne rządowe wsparcie w zakresie chociażby budownictwa społecznego w oparciu o SIM-y o, o TBS-y i ten instrument był głównie wykorzystywany do nas, chociaż on ma jedną wadę i to już widzimy po tych kilku latach, że my wybudowaliśmy bardzo dużo TBS-ów w Koninie, gdzie dostęp mają mieszkańcy, którzy mają konkretne dochody. Oczywiście możemy sobie potem na ich miejsce, bo oni wychodzą z naszego lokalu komunalnego, przesunąć inne osoby, ale my tak naprawdę dzisiaj potrzebujemy przede wszystkim budować mieszkania komunalne i socjalne. I musimy do tego podejść naprawdę na najbliższe lata, żeby te mieszkania socjalne pobudować, bo ta lista staje się coraz bardziej problemowa. I tutaj pan przewodniczący Wanjas też nam to sygnalizuje, że z mieszkaniami komunalnymi w zasadzie możemy już niedługo nie mieć problemu, natomiast dużym wyzwaniem jest kwestia mieszkań socjalnych i trzeba będzie znaleźć jakieś inwestycje i instrument finansowy na tego typu mieszkania."

Kolejno o głos poprosił **przewodniczący rady Tadeusz Wojdyński**: „W czasie prezentacji zwróciłem uwagę na zapisy dotyczące budowy nowych mieszkań i to w prezentacji tutaj nie było uwidocznione, a w programie na stronie 11 paragraf 3 punkt 5 jest zapis, że w ramach planowanych zadań inwestycyjnych ujętych w wieloletniej prognozie finansowej miasta Konina w zakresie zwiększenia zasobu lokali itd.

I tu bym proponował wykreślić te słowa: *ujętych w wieloletniej prognozie finansowej miasta Konina*. Nie było to w prezentacji i wtedy to jest zgodne z prawdą, bo w świetle tej dyskusji, która była na komisji listopadowej wiemy, że tam do końca nie są te sprawy dopięte, dograne, brakuje środków, tak że to będzie korespondowało z tą prezentacją i chyba to będzie właściwe, wtedy możemy spokojnie zagłosować za tym programem."

**Zastępca prezydenta Paweł Adamów** odpowiedział: „Tylko kwestia jest taka, że to jest ujęte jako zadanie i oczywiście możemy teraz dyskutować, ja rozumiem, że panu...

Ale o jakie zadanie panie przewodniczący dokładnie chodzi?”

**Przewodniczący rady Tadeusz Wojdyński:** „W prognozie finansowej gdzie są te budynki zapisane? Wszystkie, Wodna i te dwie następne? Gdzie w tych zadaniach jest to zapisane?”

W budżecie to jest i środki, które z BGK otrzymujemy są tam w uzasadnieniu wyszczególnione, pokazane, ale to są środki pokazane te 85 finansowanie, ale konkretne zadania, zadanie po zadaniu, rozpisane na lata.”

**Przewodniczący Komisji Finansów Marek Cieślak:** „Gwoli uzupełnienia. W planie tutaj, który teraz rozpatrujemy, między innymi w punkcie pozyskiwania nowych mieszkań na rok 2025 zapisano pozyskanie 30 mieszkań z inwestycji na ulicy Wodnej. Tak naprawdę od dwóch lat nie zaczęliśmy tej inwestycji, ta inwestycja jest nierozpoczęta, w planie jest zapisane pozyskanie 30 mieszkań, czego jeszcze nawet nie zaczęliśmy.

I jeśli chodzi o plany, tak tylko jeśli chodzi o finansowanie, nawet na komisji zgłosiłem ten wniosek, ażeby uruchomić dodatkowe środki na wsparcie i rozpoczęcie tej inwestycji. Niestety czytając odpowiedzi pana prezydenta odpowiedź jest negatywna w tym temacie.

Panie prezydencie tutaj proszę o odniesienie się do wypowiedzi pana przewodniczącego Wojdyńskiego.”

**Zastępca prezydenta Paweł Adamów** odpowiedział: „My mamy w przyszłorocznym projekcie budżetu zabezpieczone 42 miliony złotych na zadania, o których tu jest mowa. Natomiast one są zabezpieczone w przyszłym roku na jeden rok, czyli de facto rzeczywiście nie ma ich w wieloletniej prognozie finansowej, tu można doprecyzować, ale są wpisane w budżecie. To można rzeczywiście poprawić, że są zapisane w budżecie. Natomiast nie zgadzam się, że nie jest do końca dobrze z tym tematem, bo my ciągle uważamy, że my jako miasto wypełniliśmy całkowicie obowiązek wynikający z tych wszystkich dotacji, bo ten wniosek był złożony na zasadzie, że wkład własny pokrywa TBS. I to, że TBS-owi brakuje dzisiaj na wkład własny, to jest inna kwestia. My możemy im dołożyć jak będziemy mieli pieniądze, ale jest to zgodne z tym zapisem programu, ale można doprecyzować, że zabezpieczone jest to w budżecie.”

Ad vocem **przewodniczący rady Tadeusz Wojdyński:** „Panie prezydencie akurat pan potwierdził to, że tam w wykazie zadań nie ma, a o to mi tylko chodziło. W związku

z tym, to co pan powiedział, pan się odniósł do budżetu, to proszę bardzo zapisać – ujęty w budżecie miasta Konina a nie w wieloletniej prognozie finansowej.”

Przewodniczący komisji Marek Cieślak dodał, że pan prezydent to potwierdził, że zawarte są te zadanie w budżecie.

Kolejno głos zabrała **Skarbnik Miasta**: „Jeśli to nie ma takiego ścisłego znaczenia pod względem takim zapisu, a prognoza jest na 5 lat, a realizując te zadania, po ogłoszeniu już przetargu, po wyłonieniu wykonawców i tak będzie trzeba to wpisać do wpf-u.

Jeśli państwo na ten moment podjęcia tej uchwały chcą to doprecyzować, że jest tylko w budżecie okay, to i tak w przyszłości powstanie ten sam problem, bo będziemy musieli przegłosowywać aktualizację tego programu o wpisy do wieloletniej prognozy finansowej. A te zadania tak naprawdę zaczęły się już 2021, to jest tylko ich kontynuacja, więc myślę, że możemy się zabezpieczyć takim zapisem, ale to też zależy od państwa.”

**Przewodniczący rady** stwierdził, że zapis o wieloletniej prognozie finansowej nic nie daje, a taki zapis będzie czytelniejszy i prostszy. Dodał: „A wiadomo, że my z czasem w poszczególnych latach, miesiącach stale nowelizujemy. Prawdopodobnie tam w przeciągu roku 2024, któraś tam nowelizacja tej prognozy finansowej pozwoli wprowadzić te zadania, ale na dzień dzisiejszy nie ma i po co będziemy się odwoływać do tego. W prezentacji tego nie pokazaliście, tam tego też nie powinno być. Niepotrzebna dyskusja tylko.”

**Zastępca prezydenta Paweł Adamów**: „Panie przewodniczący, to ja proponuję rzeczywiście wykreślić tą wzmiankę o wieloletniej prognozie finansowej, bo ona jest w sumie niepotrzebna w tym momencie, a niczego nie zmienia. I tak jak pan przewodniczący sugeruje stan faktyczny.”

**Radny Wiesław Wanjas** dodał: „Ja tylko ostatnie zdanie do kolegów radnych. Państwo radni idąc tym tokiem myślenia, to co przed chwilą powiedzieliście, to po co są te inne zapisy w wieloletniej prognozie finansowej, które będą robione 2025, 2026, na tej samej zasadzie co te mieszkania. A zobaczycie, że jutro zadzwoni pan prezes Marek Libertowski i powie, że popełniliśmy błąd, on ubiegają się o dotację do banku musi mieć w wieloletniej prognozie ujęte te zadania, ale to jest inny problem.

Jak chcę się tylko odnieść do tego co mówi pan prezydent i słusznie, bo proszę państwa nie mamy problemów w mieście z mieszkaniami, albo z lokalami mieszkalnymi, tak to nazwijmy, czyli komunalnymi i są problemy z socjalnymi. Nie mamy pieniędzy, ale musimy znaleźć pieniądze proszę państwa na budownictwo

lokali socjalnych. A wiecie dlaczego? Dlatego, że jeżeli mamy swoje budynki i są w tym budynku wszystkie mieszkania komunalne, to nam nie wolno dawać tam przydziału mieszkań obywatelom, którzy nie spełniają kryteriów mieszkaniowych. A wiecie dlaczego? Dlatego, że posiadając takie samo mieszkanie będzie płacił wielokrotnie mniejszy czynsz jakby dostał na prawach specjalnych, niż ten co obok sąsiad mieszka i ma na prawach komunalnych.

Dlatego mieszkania socjalne, ja sądzę panie prezydencie i to jest kwestia najbliższego czasu, żebyśmy robili coś na wzór, że jest jeden korytarz, cztery mieszkania, jedna łazienka, bo takie są kryteria mieszkań socjalnych i to jest wtedy budownictwo tańsze, a jednocześnie spełnia i załatwiamy sprawy socjalne."

Kolejny głos zabrał **radny Tomasz Andrzej Nowak**: „Ja troszeczkę się poczułem wywołany do tablicy przez radnego Wanjasa.

Proszę państwa chciałem zwrócić uwagę na to, ponieważ ja także w tej drugiej kadencji składałem wnioski i starałem się interweniować w sprawie tych budynków miejskich, komunalnych, które są w naszym zasobie, które są w większości właśnie w złym stanie. Część z nich, które były na zdjęciach, to są budynki, na które ja składałem wnioski od 2014 roku i rzeczywiście ja nie składałem nigdy wniosków takich, które były że tak powiem „wzięte z czapy”, bo koszt podany gdzieś 300, 350 tysięcy na budynek to był czas, to były koszty na ten czas. A to, że te ceny tak poszybowały w górę dzisiaj w stosunku do 2014, 2015 roku, to raczej jest chyba nienormalne, a jednocześnie normalne. W każdym razie z tego co widać, to rzeczywiście dzisiaj się nie da większej ilości budynków zrobić bez dofinansowań z zewnątrz i chcę powiedzieć tak, cofając się trochę, to że Miasto w latach 80. nie remontowało kamienicy Essowej, która była wtedy w zasobach miasta, efekt jest dzisiaj ostateczny, to co widać.

Dom Zemełki, gdyby instytucje, które tam były przez lata w porządnym sposób dbały o ten budynek, nie ponieśliśmy dzisiaj my jako miasto, jako właściciel, tych kosztów, które są.

Widzieliśmy szereg absurdów typu budowa bloku na ulicy Nadrzeczej, gdzie było wszystko na prąd, a gdzie zamieszkali najbiedniejsi, najubożsi mieszkańcy, tacy, którzy borykali się akurat wtedy z problemami finansowymi. Mamy przykład remontów w budynkach komunalnych po najniższej linii oporu, najtaniej jak to tylko możliwe. Mamy też takie przykłady, ja mogę podać taką sytuację, że teraz wyremontowaliśmy Wiosny Ludów 11-13, a kilka lat temu były tam wymienione nowiuteńkie plastikowe okna, została wyrzucona stara, oryginalna stolarka, nie wiem czy za wiedzą konserwatora, czy bez jego wiedzy, zostały wstawione najtańsze okna jakie były. Na tę

chwile podczas tego remontu te okna zostały zdemontowane, ciekawe co się z nimi stało i są wstawione takie jak zalecił konserwator zabytków.

Więc myślę, że można by było to trochę bardziej, że tak powiem, nadzorować. Myślę, że Mickiewicza 20, gdyby nie weszło teraz do programu remontu, to za 2 lata byśmy ten budynek po prostu musieli rozebrać, bo on by się rozsypał.

I na przestrzeni lat rzeczywiście Miasto słabo dbało o te zasoby i powiem tak, bardzo się cieszę, że właśnie w tej kadencji doszło do tego, że jednak dzieją się dobre rzeczy, bo to Wiosny Ludów widać i są budynki kolejne, ten sztandarowy to jest właśnie Wojska Polskiego 17, one są w różnym stanie.

Ale chcę powiedzieć przy okazji jeszcze inną rzecz, przy okazji tych zasobów, tych remontów, że to wszystko jest też związane z likwidacją smogu na Starówce, bo po prostu te budynki mają przeważnie te zbiorcze piece i one strasznie kopcą, więc te wydatki miasta to też są wydatki właśnie ekologiczne. I chcę powiedzieć, że rzeczywiście prezydent Adamów, a już teraz za chwilę będzie wojewodą, rzeczywiście on się najbardziej chyba zainteresował, bo jeśli chodzi o Wiosny Ludów 17, to był tam osobiście i w kilku innych miejscach też, i ja byłem, z nim rozmawiałem i to owocuje. I ja myślę, że ktokolwiek by nie był następnym prezydentem Konina, to myślę, że to już jest w tej kadencji taki kierunek pokazany, że te budynki po prostu musimy remontować, bo one już są na tyle stare, jak pokazały tutaj te wykresy, że za chwilę staniemy przed taką potrzebą, że je po prostu rozbieramy i będziemy musieli w ich miejsce za jakiś czas zbudować nowe.

Więc ja nie chcę tutaj właśnie, tak jak radny Wiesław mówi, nie, nie chcę tutaj skrytykować, przypomniałem pewne może przykre rzeczy, ale chciałem podziękować, bo w tym momencie się dzieje dużo dobrego."

**Zastępca kierownika Wydziału SL Aldona Rychlińska** dodała: „Szanowni państwo, to może zrobimy, jeżeli jest taka zgoda państwa, to poprawimy ten zapis, którego brzmienie proponuje w takim razie w taki sposób: „Miasto planuje zwiększyć zasób lokali mieszkalnych poprzez pozyskanie w roku 2025... i tak dalej.”

Ustalono, że radni otrzymają poprawiony projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Finansów:** „Chciałem zwrócić uwagę na pewną kwestię. Panie prezydencie czytając ten program, w celach jakie są tutaj zapisane, przede wszystkim Miasto chcę dążyć do powiększenia zasobu mieszkań w mieście. I to jest zrozumiałe dla każdego i nie ma co tu dyskutować.

Tylko mi się to troszeczkę kłóci z innym elementem jaki jest w innym punkcie zapisany, a mianowicie sprzedaż mieszkań. Na tą chwilę mamy 1687 mieszkań w zasobie Miasta i trzeba sobie odpowiedzieć panie prezydencie, czy ten zasób jest na odpowiednim poziomie i powinniśmy go zatrzymać i mieć taki zasób? Jeżeli tak, to nie rozumiem dlaczego, bo tak nawet się tu sugeruje, żeby ten zasób mieć na tym poziomie, a w następnych punktach planuje się powiedzieć w danych latach, już nawet 2025 roku, sprzedaż mieszkań w ilości tam powiedzmy 30 sztuk.

Pytanie jest, dlaczego sprzedajemy mieszkania na tą chwilę, jeżeli chcemy właśnie ten zasób zachować?"

Odpowiadają **zastępca prezydenta Paweł Adamów**: „Ja tylko powiem, że zaczęliśmy z punktu wyjścia, gdzie nie było żadnego ograniczenia sprzedaży mieszkań i było 90% bonifikaty i było bardzo dużo tych mieszkań sprzedawanych rocznie. Wprowadzając ten program, te zasady, zmieniliśmy to w taki sposób, tak jak już pani Agata powiedziała, że tam gdzie mamy udziały poniżej 50% to chcemy się pozbyć tych resztek udziałów. Posiadanie mniejszościowego udziału we wspólnocie jest bardzo dużym problemem i potem możemy się, może bardzo brzydko mówiąc, użerać z większością w tej wspólnocie. I tam ta bonifikata została pozostawiona na 80%, czyli trochę zmniejszyliśmy, natomiast tam gdzie mamy większość udziałów, to do 60%.

I ja nie pamiętam, może były raz, 1, 2 przypadki przez te 5 lat, że do wykupu doszło z bonifikatą 60%, zazwyczaj są to wykupy 80% i to pokazuje jak mocno już ograniczenie bonifikaty do 60% zatrzymało to, a tam gdzie mamy 100% jest w ogóle zakaz sprzedaży. Czyli jak teraz na przykład będziemy budować w przyszłości budynki komunalne z udziałem 100% naszym, to tam jest wprowadzony zakaz.

Natomiast trzeba dać ludziom, trochę ich zrozumieć, którzy na przykład mieszkają kilkadziesiąt lat w mieszkaniu i włożyli potężne pieniądze często w remonty tego mieszkania, żeby dać im jakąś możliwość „okienko” wykupu, bo to by było też takie trochę niehumanitarne przejście z systemu gdzie można było wykupować, do systemu gdzie jest całkowity zakaz, musiało być jakieś kompromisowe rozwiązanie.”

**Radny Wiesław Wanjas** dodał: „To się ma tak, że sprzedajemy mieszkania tylko tam, jak powiedział pan prezydent, gdzie już zaczęliśmy sprzedaż w danym budynku, gdzie nie ma w ogóle ani jednej wspólnoty, to tej sprzedaży nie prowadzimy. To jest po pierwsze.

Po drugie. Słuchajcie państwo, kto dba bardziej o mieszkanie właściciel czy najemca? Jeżeli ktoś jest właścicielem mieszkania na pewno będzie dbał lepiej o lokal niż ten, który wynajmuje i wie, że może w każdej chwili opuścić.

A z tym opuszczaniem to wcale nie jest tak, bo jak sprzedajemy, to dajemy takie prawo własnościowe, to co powiedział pan prezydent, że czuje się ten lokator odpowiedzialny za to, bo to jest jego lokum i tak dalej, a gdy nie jest właścicielem tylko jest najemcą mieszkania, umiera, schodzi z tego świata i ktoś kto z nim mieszka, córka, syn i i tak dalej, zgodnie z ustawą staje się dalej najemcą tego mieszkania. Czyli tak, ani nie mamy mieszkania, ani nie mamy odpowiedzialności, ani nie mamy pieniędzy.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji.

**KOMISJA FINANSÓW i KOMISJA INFRASTRUKTURY** projekt uchwały w sprawie uchwalenia Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Konina na lata 2024 - 2028 **zaopiniowały pozytywnie** – 10 radnych „za”.

**Pkt 12 – Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 1022 Rady Miasta Konina z dnia 29 listopada 2023 roku w sprawie ustalenia opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie Sp. z o.o. oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów (druk nr 1091).**

Projekt uchwały omówił **kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Rafał Oblizajek**: „W uchwale dotyczącej opłat za przewozy transportem zbiorowym świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie chcemy wprowadzić zmiany w zasadach zwrotu biletów okresowych. Te zmiany będą dotyczyły osób, które są posiadaczami Konińskiej Karty Mieszkańca i będą chciały zwrócić bilet okresowy w okresie jego ważności. I dla posiadaczy tej Konińskiej Karty Mieszkańca wprowadzamy taką możliwość zwrotu tego biletu okresowego w okresie całej jego ważności, a zwrot należności za niewykorzystany bilet nastąpi od dnia następnego po złożeniu wniosku o zwrot, do dnia upływu jego ważności. Taki zwrot następować będzie w ciągu 14 dni od złożenia wniosku o rozliczenie, o zwrot takiego biletu.”

O głos poprosił **radny Jarosław Sidor**: „Troszeczkę wywołałem tą zmianę uchwały. 30 listopada jedna z mieszkanek zwróciła się do mnie: pani Jarku, ja rozumiem pana stanowisko jak pan zagłosował, ale proszę mi powiedzieć, co będzie ze mną? Ja mam Konińską Kartę Mieszkańca, wykupiłam bilet w sierpniu i co teraz? Mam bilet do końca lipca przyszłego roku, według uchwały będę jeździła za darmo, zgodnie z podjętą



uchwałą wczorajszą, czy ktoś mi zwróci pieniądze za bilet, za te powiedzmy 7 miesięcy?

Tutaj kolega, „bystre oko prawnicze” radnego Bartosza Małaczka wyłapało temat właśnie bagażu na komisji, ale niestety umknęła sprawa ewentualnych zwrotów, jeżeli ktoś ma taki bilet po prostu wykupiony na dłuższy okres, czyli tak zwany bilet roczny.

I ja tutaj mam jeszcze swoje uwagi, jeżeli chodzi o te zapisy panie przewodniczący i panie prezydencie, dotyczy najpierw punktu 1a w uchwale - *zwrotu biletu okresowego można dokonać w terminie trzech dni od daty zakupu, a wypłata należności zostanie pomniejszona tą opłatą manipulacyjną*. Ja rozumiem tą opłatę manipulacyjną, ale nie daj Boże ktoś wykupi taki bilet roczny i nie daj Boże po tygodniu, po dwóch tygodniach umrze. Rodzina chciałaby ewentualnie jakieś zwrot kosztów, bo praktycznie cały rok ta osoba jeździć nie będzie, to już podaję ekstremalny przypadek, ale dlaczego akurat trzy dni? Czy nie może być w każdym momencie, jeżeli taka osoba będzie chciała po prostu zrezygnować. *Zwrotu biletu można dokonać w każdym terminie od daty zakupu* i wtedy będzie ta kwota manipulacyjna również zachowana, bo termin trzech dni, sytuacje mogą być różne. Po ostatniej sprawie mam dość głębokie przemyślenia na temat tych biletów. To jest pierwsza rzecz.

I dotyczy właśnie tej drugiej kwestii, czyli tej mieszkanek i jak się okazuje tych mieszkańców może być więcej. Mamy tutaj taki zapis: *Na pisemny wniosek posiadacza Konińskiej Karty Mieszkańca możliwe jest dokonanie zwrotu biletu okresowego imiennego w okresie jego ważności*. I teraz: *Zwrot należności za niewykorzystany bilet okresowy nastąpi za okres od dnia następnego po złożeniu wniosku do dnia upływu ważności biletu*. O co chodzi, żeby taki mieszkaniec, jeżeli od 1 stycznia ma być komunikacja darmowa dla mieszkańców, dla posiadaczy karty mieszkańca, to musiałby się ustawić w kolejce 29 grudnia, bo to jest piątek, ostatni dzień roku, ewentualnie żeby 2 stycznia móc taki wniosek po prostu złożyć. *Zwrot należności za niewykorzystany bilet okresowy za okres od dnia następnego po złożeniu wniosku do dnia upływu ważności biletu* - czy nie można tego zastąpić panie przewodniczący, pani prezydencie innym zapisem, a mianowicie: *Na pisemny wniosek posiadacza Konińskiej Karty Mieszkańca możliwe jest dokonanie zwrotu biletu okresowego, imiennego w okresie jego ważności. Zwrot należności za niewykorzystany bilet okresowy nastąpi za okres od 1 stycznia po złożeniu wniosku, do dnia upływu ważności biletu. Zwrot należności nastąpi w ciągu 14 dni od złożenia wniosku*. Dlaczego? Jeżeli ktoś po prostu wyjedzie i nie będzie go cały miesiąc styczeń w domu, a ma taki bilet, nie będzie na miejscu, to praktycznie, przepraszam za kolokwializm, miesiąc będzie w plecy jeżeli chodzi o korzystanie z tej komunikacji, okay, ale zapłacił

w tym roku, a nie będzie mógł tego wykorzystać, a bilety będą darmowe od 1 stycznia pani radna.

Jeżeli ktoś wyjedzie na przykład za 3, 4 miesiące, on dopiero złoży wniosek w maju, nie wiem jest tutaj kolega Bartosz Małaczek, jest prawnikiem, jest radca prawny, bo ja sobie nie wyobrażam, jeżeli każdy by chciał odzyskać daną kwotę. Proponuję zmianę zapisów w punkcie 1a i b."

Głos zabrał **zastępca prezydenta Paweł Adamów**: „Ja chciałem, tutaj dwie bardzo zasadnicze kwestie są, pierwsza to taka, że celem uchwały nie jest poszerzanie grup osób, które z jakiegoś powodu mogą sobie zwrócić bilet roczny, na przykład ktoś umrze, albo ktoś wyjedzie, nie jest to celem tej uchwały. Celem uchwały jest odpowiedź na 100 wniosków ludzi, którzy kupili roczne bilety i uważają, że skoro wprowadzacie od 1 stycznia darmową komunikację, bezpłatną komunikację, to uczciwie oddajcie nam proporcjonalnie pieniądze.

I pełna zgoda i stosujemy zapis tylko dla tej grupy osób, które złożyły ten wniosek, a nie twórzmy systemu dla wielu hipotetycznych, różnych sytuacji, że coś się może wydarzyć, że ktoś zapomni, zaśnie i przez ten czas nie będzie mógł jeździć komunikacją miejską i za ten okres chce zwrotu. To nie jest cel uchwały, cel uchwały jest jeden i konkretny.

Druga sprawa. Poniekąd pan radny mógłby mieć rację, że trochę dziwne jest to, że ten bilet będzie mu zwrócony od momentu złożenia wniosku do końca ważności biletu, bo rzeczywiście jak złoży go 10 stycznia, albo 17 stycznia, to dostanie zwrot tylko za okres od dnia złożenia wniosku. Ale działając dla dobra finansów publicznych zawsze stosuje się zasadę na wniosek, nie możemy z automatu wszystkim tego na siłę unieważnić, bo później na siłę będziemy szukać ludzi, którzy nie złożyli wniosku, a my jesteśmy winni pieniądze. Nie, niech on przyjdzie, złoży wniosek i od tego dnia oddajemy mu pieniądze i wtedy jest porządek."

Kolejno głos zabrał **radca prawny Radosław Szatkowski**: „Chciałbym tylko zwrócić uwagę wszystkich państwa, że przecież tą uchwałą dokonujemy zmiany Uchwały Nr 1022, która była podjęta na poprzedniej sesji. I co ciekawe, że przecież obecne brzmienie paragrafu 6 ustęp 1 właśnie jest identyczne, mówi o trzech dniach, więc nie rozumiem dlaczego pan radny Sidor miesiąc temu nie miał uwag do terminu, a dziś, kiedy głosujemy zapis w tej samej treści, dziś ma. Panie radny można byłoby wpisać dwa, jakiś termin trzeba wpisać. Jeżeli pan da termin 12 miesięcy, to w 12 miesiącu jest bez sensu, żeby ktoś występował o zwrot, bo otrzymuje proporcjonalnie, więc w 12 miesiącu nawet wystąpi o zwrot to dostanie 0, to jest nielogiczne."

O głos poprosiła **radna Emilia Wasielewska**: „Cieszę się, że na mój wniosek w listopadzie państwo jednak postanowili zmienić ten zapis, bo to nie tylko radny Sidor otrzymał takie informacje, ale zapewne każdy z nas radnych.

Natomiast chciałabym się jeszcze dopytać o jedną rzecz, ponieważ część mieszkańców i mieszanek zakupywali ten bilet okresowy imienny w kasie, a inni używali do tego różnych aplikacji. Czy zasada zwrotu będzie dokładnie taka sama jak w przypadku zakupu, czyli jeżeli ktoś wykupywał ten bilet okresowy przy pomocy aplikacji, to przy pomocy aplikacji będzie miał zwrot, dokładnie w ten sam sposób w jaki zakupywał? Tak że takie jeszcze pytanie.

Panie radny Sidor jeszcze uzupełniając, nie, nie pisałam na Facebooku, tylko po prostu wolałam porozmawiać z kierownikiem, prezydentem i z innymi osobami.”

**Przewodniczący Komisji Finansów**: „To jest następny element, który należy wyjaśnić.”

**Kierownik Wydziału GK Rafał Oblizajek** odpowiedział: „Tak jak mówią zapisy tej uchwały zmieniającej, na pisemny wniosek, czyli musi być pisemny wniosek.”

Uzupełniając wypowiedź **radna Monika Kosińska**: „Ja tylko w kwestii wyjaśnienia zwrotu biletów zakupionych przez aplikacje mobilne, czyli trzy aplikacje, które sprzedają bilety komunikacji miejskiej w Koninie, to aplikacja SkyCash, Mobile, DMP. Zgodnie z umowami, które są podpisane na sprzedaż biletów przez aplikację, zwrot takiego biletu okresowego kupionego przez aplikację następuje przez tę aplikację. I mieszkaniec, który złoży wniosek do systemu danej aplikacji o zwrot środków za niewykorzystany bilet, dostanie te pieniądze również przez aplikację, a nie z Miejskiego Zakładu Komunikacji, bo rozliczenia pomiędzy operatorami aplikacji a Miejskim Zakładem Komunikacji wyglądają w trochę inny sposób.

Tak że Miejski Zakład Komunikacji będzie informował danego operatora aplikacji, który za każdym razem kiedy następuje taki zwrot, bo przecież do dziś przez ostatnie lata, kiedy obowiązuje procedura zwrotu biletów, zgodnie z tym brzmieniem paragrafu 1a dzisiaj procedowanej uchwały, te zwroty biletów następują. Wtedy operator aplikacji tylko potwierdza u sprzedawcy, czyli Miejskiego Zakładu Komunikacji, który w imieniu Miasta zajmuje się sprzedażą tych biletów i takie umowy zawarł, z zapytaniem, czy może dokonać zwrotu za bilet. I wtedy Miejski Zakład Komunikacji odpowiada operatorowi, że jest to zgodne z uchwałą, która w tym danym momencie obowiązuje.

I jakby już, kiedy jestem przy głosie, panie radny Jarosławie Sidor, myślę, że chyba byłam adresatką największej liczby pytań w sprawie zwrotu biletów okresowych, rocznych, szczególnie kupionych przez posiadaczy Konińskiej Karty Mieszkańca. I to pan, a nie ktoś inny wysłał do Centrum Obsługi Pasażerów jedną z takich mieszkanek, która przyszła i powiedziała, że radny Sidor powiedział, że mamy jej oddać pieniądze. I po mojej rozmowie zaczął pan, że tak powiem, autopromocję na Facebooku.

Bardzo pana proszę, żeby nie uważał pan, że to tylko pana zasługa jest taka, że my dzisiaj zmieniamy tą uchwałę. Bo o tym czy będziemy zwracać pieniądze, w jakim trybie i tak dalej, rozmawialiśmy dużo wcześniej z zastępcą prezydenta Pawłem Adamowem i z kierownikiem Rafałem Oblizajkiem, zastanawialiśmy się nad tym, czy również mieszkańcy powinni ponosić taką opłatę manipulacyjną jak przy normalnym trybie zwrotu biletu, czy też nie. I generalnie było to przedmiotem zastanawiania się wielu osób i nie trzeba z tego za każdym razem robić takiej „szopki”, że tak powiem kolokwialnie, bo to naprawdę nie przystoi.

Dopiero po rozmowie ze mną pan się zorientował nad czym głosował 29 listopada. Co więcej, ten zapis w uchwale jest od 2018 roku, on się nie zmieniał przez te lata, w związku z tym teraz pan jakby podnosi sprawę czegoś za czym sam głosował, powinien mieć świadomość pełną tego za czym głosuje, również jeśli chodzi o zwroty biletu i nie robić z tego afery, bo to naprawdę nie przystoi. A każdą rzecz, którą jesteśmy w stanie naprawić, albo poprawić jako radni, żeby mieszkańców wspomóc i żeby potraktować ich sprawiedliwie, możemy tu zrobić bez rozpętywania wojny na ten temat na Facebooku.”

Głos zabrał **radny Jarosław Sidor**: „Jeżeli wszystko drogie panie radne było tak dobrze przygotowane, tyle było omawiania, tyle wyliczenia i uchwała, tak jak powiedziałem przed chwileczką, była przygotowywana, to dlaczego nastąpiły takie błędy?

Pierwsza rzecz, sprawa bagażu, druga rzecz właśnie z biletami okresowymi rocznymi, czy półrocznymi, wykupiony w sierpniu, w październiku, czy nawet na początku listopada. To jest pierwsza rzecz. Dlaczego to nie zostało już zawarte w tej uchwale wcześniej?

Dzwoniła do mnie pani radna Kosińska w środę 6 grudnia, właśnie z tym pytaniem - kogo ja przysyłam? I tak jak powiedziałem, jedna z mieszkanek 30 października zwróciła się, powiedziałem, że nie wiem, prosiłem ją o zwrócenie się o informację do Centrum Obsługi Pasażera na ulicy Dworcowej. Jednocześnie w tym samym dniu przejrzałem jeszcze raz uchwałę i rzeczywiście, dokładnie przeczytałem dwa razy o co chodzi, nie widziałem tam żadnych zapisów o zwrocie, dlatego ten temat poruszyłem.

I teraz jest pytanie, kto się podpisał pod uchwałą, że tego nie zauważono? Przecież to powinno być wcześniej zauważone, nie przeze mnie, czy przez aktywistów, czy przez mieszkańców, tylko jeżeli ktoś to przygotowywał, to powinien wiedzieć, że bilety są wykupywane na okres okresowy, kwartalny, miesięczny, nawet roczny. Jeżeli ktoś wykupił w czerwcu, w lipcu, w sierpniu, to ma ten bilet właśnie na przyszły rok i to nie zostało uwzględnione. Idąc dalej, a może ktoś nie zauważył i będzie więcej pieniędzy w kasie i na tym zakończę.”

Ad vocem **radna Monika Kosińska**: „Nie mam takiej dobrej pamięci co prawda jak radny Sidor, ani też nie mam takich notatek i nie pamiętam, którego dnia telefonowałam, ale jak mniemam tego 6 grudnia. Podczas rozmowy z panem radnym Sidorem to on ode mnie dowiedział się jak brzmi zapis uchwały w kwestii zwrotów biletów i zapisy w sprawie zwrotów biletów okresowych są w uchwale i były od 2018 roku. To, że pan ich nie zauważył, to jakby być może niezbyt uważnie pan czytał i proszę teraz nie „odwracać kota ogonem”, albo nie przypisywać sobie jakby jedynie słusznie, że tylko pan o takich rzeczach myśli, albo aktywiści, albo nikt inny tego nie widzi, bo to jest zwyczajnie nieprawda, jest to krzywdzące również dla urzędników, którzy pracują na właśnie tym odcinku pracy.

I naprawdę proszę sobie czasami odpuścić, bo pan nie wiedział, dowiedział się o tym ode mnie podczas tej rozmowy 6 grudnia, jaki jest tryb zwrotu biletów okresowych.”

Przerywając **przewodniczący Komisji Finansów Marek Cieślak**: „Szanowni państwo koniec, bo widzę, że się polemika robi tutaj. Proszę państwa proszę po komisji wyjaśnić sobie te wątpliwości, to nie jest temat dyskusji nad projektem uchwały. Zamykam dyskusję, przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały zawartej w druku 1091.”

**KOMISJA FINANSÓW i KOMISJA INFRASTRUKTURY** projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 1022 Rady Miasta Konina z dnia 29 listopada 2023 roku w sprawie ustalenia opłaty za przewozy osób i bagażu ręcznego lokalnym transportem zbiorowym, świadczonym przez Miejski Zakład Komunikacji w Koninie Sp. z o.o. oraz określenia uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów **zaopiniowały pozytywnie** – 7 radnych „za”, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania.

Na tym posiedzenie zakończono.

Obradom przewodniczyli:

**Przewodniczący  
Komisji Finansów**

***Marek Cieślak***

**Przewodniczący  
Komisji Infrastruktury**

***Marek Waszkowiak***

Biuro Rady Miasta  
Monika Trzcielińska